

Samvirkende Boligselskaber

Møde den 26. januar 2023

Udsendt den 16. februar 2023

Repræsentantskabsmøde Torsdag den 26. januar 2023, kl. 17.00 KAB, Spisesalen, Enghavevej 81

Til stede:

Der fremmødte 75 stemmeberettigede deltagere repræsenterende organisationsbestyrelsen (11) samt afdelingerne:

Abildgården (1 repræsentant), Astersrækkerne (2 repræsentanter), Bellahøj I-II (6 repræsentanter), Bispebjerg Terrasser (3 repræsentanter), Brohuset (1 repræsentant), Falsterbo (1 repræsentant), Flexibo (2 repræsentanter), Glumsøparken (4 repræsentanter), Grøndals Ældreboliger (2 repræsentanter), Herlevhuse (4 repræsentanter), Holmehusene (1 repræsentant), Humlevænget (4 repræsentanter), Husum Vænge (2 repræsentanter), Jyllandshuse (1 repræsentant), Langelandshus (2 repræsentanter), Livornoparken (2 repræsentanter) Lollikhuse (2 repræsentanter), Lønstruphuse (1 repræsentant), Rebildhuse (1 repræsentanter), Rolandsgården (3 repræsentanter), Sejlhuset (1 repræsentant), Skyttevænget (1 repræsentanter), Stefansgården (2 repræsentanter), Strandlodshus (2 repræsentanter), Tingbjerg (5 repræsentanter), Utterslevhuse (1 repræsentant), Valbyholm (2 repræsentanter), Vesterbo (2 repræsentanter) Voldboligerne (1 repræsentant) Wittenberghus (2 repræsentanter).

Fra KAB:

Kundedirektør Sanne Kjær, økonomidirektør Mikkel Boel, byggedirektør Rasmus Jessing, kundeforfatter Louise Lind, områdechef Finn Larsen, chefkonsulent Lasse Welanders-Haahr (referent), chefkonsulent Ragavan Rudran, specialkonsulent Gry Abrahamsen og sekretær Merete Rigenstrup. Derudover fra driftschefgruppen: Dorthe Eren, Jan Holbæk Nielsen, Martin Tofte og Michael Lund.

Desuden deltog revisor Pia Søndergaard og Dorthe Brandt Sørensen fra Revisionsfirmaet Albjerg og Tine Lange, der var indstillet som særligt udpeget medlem til organisationsbestyrelsen.

Samvirkende Boligselskaber

Indholdsfortegnelse

Dagsorden	3
1. Velkomst og åbning af mødet, herunder valg af dirigent og stemmeudvalg samt godkendelse af forretningsorden og referat fra sidste års repræsentantskabsmøde	3
2. Aflæggelse af SAB's årsberetning	3
3. Endelig godkendelse af SAB's og afdelingernes årsregnskab med tilhørende revisionsberetning	7
4. Godkendelse af SAB's budget	7
5. Behandling af indkomne forslag	8
6. Valg af organisationsbestyrelsesmedlemmer og suppleanter	14
7. Valg af repræsentanter og suppleanter til KAB's repræsentantskab	16
8. Valg af repræsentanter og suppleanter til repræsentantskabet for BL's 1. kreds	17
9. Valg af revisor	19
10. Eventuelt	19

Samvirkende Boligselskaber

Dagsorden

1. Velkomst og åbning af mødet, herunder valg af dirigent og stemmeudvalg samt godkendelse af forretningsordenen og referat fra sidste års repræsentantskabsmøde

SAB's formand John B. Sørensen bød velkommen og præsenterede resten af organisationsbestyrelsen samt øvrige deltagere fra KAB og revisionsfirmaet. John B. Sørensen orienterede herefter om praktiske forhold – herunder at huske at aflevere sin stemmeseddel og elektroniske stemmeboks, hvis man går under mødets afvikling samt, at der vil være middag efter repræsentantskabsmødet. John B. Sørensen oplyste, at man bedes tilkendegive, hvis man ønsker at lave en lydoptagelse fra mødet, således at alle deltagere er klar over, at de bliver optaget. Ingen repræsentantskabsmedlemmer udtrykte ønske om at få mødet optaget eller ønske om selv at optage mødet.

John B. Sørensen indstillede herefter, at man valgte Uffe Kjær fra BL's dirigentkorps som dirigent. Dette bifaldt forsamlingen.

Dirigent Uffe Kjær takkede for valget og konstaterede, at repræsentantskabsmødet og dertilhørende materiale var lovligt indvarslet jævnfør SAB's vedtægter. Dette gav ikke anledning til bemærkninger fra forsamlingen. Herefter refererede dirigenten til dagsordenen for mødet og oplyste om, at der igen i år vil være elektronisk valg i forbindelse med personvalgene, mens øvrige afstemninger vil foregå ved stemmesedler.

Dirigenten foreslog herefter, at Pia Søndergaard, revisor i Albjerg Revision blev formand for stemmeudvalget, og at der derudover blev valgt to øvrige medlemmer i stemmeudvalget. Pia Søndergaard takkede ja til valget. Elin Troest fra Valbyholm og Olav Csiky fra Tingberg III meldte sig yderligere og blev valgt af forsamlingen med applaus.

Forretningsordenen samt referatet fra sidste års repræsentantskabsmøde blev herefter behandlet, og dirigenten spurgte ud i salen, om der var bemærkninger. Både forretningsordenen samt referatet fra sidste års repræsentantskabsmøde blev godkendt uden bemærkninger.

Dirigenten indstillede herefter, at chefkonsulent Lasse Welander-Haahr blev valgt som referent, hvilket salen bifaldt. I den forbindelse orienterede dirigenten også om, at deltagerne selv bedes gøre opmærksom på, hvis de ønsker deres navn ført til referat.

2. Aflæggelse af SAB's årsberetning

Formanden John B. Sørensen aflagde den mundtlige beretning, som omhandlede følgende punkter:

- Styringsdialogmødet med Københavns Kommune
- De næste skridt i forbindelse med SAB's driftsfællesskaber
- Udvikling i Tingbjerg
- Status på byggeriet af Sølund

Samvirkende Boligselskaber

- SAB's fokusområder: Mindre energiforbrug og mere affaldssortering – herunder individuelle vand-, varme- og elmålere i alle SAB-afdelinger og lukning af alle affaldsskakte senest i 2025
- SAB-brand og arbejdet mod bedre og mere synlig kommunikation
- Nye byggerier på vej
- Sociale tendenser i SAB
- Igangsatte tiltag i SAB i kølvandet af den store brand i et boligbyggeri i Vanløse
- Bæredygtighed, ansvarlig drift og klima.

John B. Sørensen bemærkede, at han i den mundtlige beretning ikke ville komme nærmere ind på sagen om Bellahøj, men i stedet ville gøre dette under behandlingen af indkomne forslag, idet et af forslagene omhandler ønske om en redegørelse for Bellahøjsagen. Afslutningsvist bemærkede John B. Sørensen, at organisationsbestyrelsen fortsat vil arbejde for SAB's kerneværdier, og for at SAB er et godt sted at være beboer og beboervalgt. Med disse ord overgav han beretningen til repræsentantskabet.

Herefter ønskede flere medlemmer i repræsentantskabet ordet og gik på talerstolen. Flere bemærkninger omhandlede den skriftlige årsberetning, der var udsendt med materialet til repræsentantskabsmødet.

Formand for Bellahøj I og II John Steen Johansen bemærkede, at det var godt, at der skelnes mellem, hvad henholdsvis SAB og KAB udtaler sig om i den skriftlige årsberetning. Derudover bemærkede John Steen Johansen, at der i den skriftlige årsberetning – i forbindelse med tilfredshedsmålingen – omtales, at mange afdelingsbestyrelser ikke er tilfredse med organisationsbestyrelsen, men også at mange beboere ikke er tilfredse med deres afdelingsbestyrelse, hvilket efter John Steen Johansens opfattelse er misvisende. John Steen Johansen bemærkede derudover, at han ikke vil stemme for at godkende den skriftlige beretning, da han ikke mener, at der har været transparens i forløbet omkring Bellahøj, men at han så frem til redegørelsen om Bellahøj senere på repræsentantskabsmødet.

Herefter gik Bent Korsfeldt fra Humlevænget på talerstolen og ønskede at stille et åbent spørgsmål til SAB's formand. Spørgsmålet vedrørte en sommerfest i Humlevænget, hvor afdelingsbestyrelsen på baggrund af en henvendelse - fra formand John B. Sørensen til kundechef Louise Lind - er blevet forespurgt, hvorvidt der har været anvendt sort arbejde. Bent Korsfeldt oplyste, at han havde fået afslag på at få tilsendt den pågældende mail, og at dette ikke virker som en åben tilgang, der ellers ifølge ham vil kunne afvise mistanken om, at der har været anvendt sort arbejde.

Organisationsbestyrelsesmedlem Lise Buhelt kommenterede på bemærkningen fra Bent Korsfeldt, Humlevænget, eftersom hun har haft en dialog med et andet afdelingsbestyrelsesmedlem omkring den pågældende sommerfest. Bent Korsfeldt redegjorde yderligere for forløbet med henvendelsen fra Louise Lind samt sin egen samtale med Lise Buhelt og meddelte forsamlingen, at han ønskede emnet bragt op i dag og ført til referat for ikke at være mistænkeliggjort og for at få samlet op på sagsforløbet.

John B. Sørensen fik herefter ordet og oplyste, at han senere hen i forløbet om den pågældende sommerfest var blevet orienteret om, at der ikke var noget belæg for påstanden om brug af sort arbejdskraft, og at han derfor i dag gerne vil slå fast, at der ikke er nogle mistanke om dette i Humlevænget.

Samvirkende Boligselskaber

Herefter gik endnu et repræsentantskabsmedlem på talerstolen og udtrykte glæde over, at organisationsbestyrelsen har bragt boligsocial anvisning op på styringsdialogs mødet med Københavns Kommune samt udtrykte glæde over den sociale screening af SAB's boligafdelinger og det tilhørende fyraftensmøde afholdt af SAB. Repræsentantskabsmedlemmet ønskede i den forbindelse svar fra formanden på, hvordan rapporten skal bruges efterfølgende. Derudover ønskede repræsentantskabsmedlemmet, at organisationsbestyrelsen igangsætter LAR-projekter i afdelingerne (lokal afledning af regnvand) og sikrer vidensdeling på tværs af afdelingerne om erfaringerne, så beboerne oplever færrest mulige gener.

Et andet repræsentantskabsmedlem fik herefter ordet og bemærkede, at der var fejl i den skriftlige årsberetning. Nemlig at SAB's mål 2 og mål 4 fremgår ens på side 4-5 i den skriftlige årsberetning – og at mål 2 mangler (arbejde med nærhed og tryghed for beboere og medarbejdere). Derudover bemærkede repræsentantskabsmedlemmet, at hun ikke kunne genkende Glumsøparken i beretningen i forhold til indsatser for de unge samt aftalen med Settlementet. Dette med begrundelsen, at det ikke afspejler beboersammensætningen i Glumsøparken. Derudover havde repræsentantskabsmedlemmet bemærkninger til udbedring af murværk og en plan for renoveringsbehovet i hendes afdeling og oplyste desuden, at afdelingen føler sig tvunget ind i et driftsfællesskab, samt at SAB-værktøjerne servicerammer, årshjul og fordelingsnøgler virker upræcise. Hun efterspurgte derfor selve bilaget til organisationsbestyrelsens beslutning om fordelingsnøgler, som ikke fremgår med referatet fra det pågældende organisationsbestyrelsesmøde.

John B. Sørensen kommenterede herefter på bemærkningerne på talerstolen. I forhold til den kommunale anvisning vil dette blive drøftet yderligere i BL – Danmarks Almene Boliger og i forbindelse med forhandling af udlejningsaftalen. I forhold til LAR-projekterne vil mange af SAB-afdelingerne blive berørt af disse på grund af Københavns Kommunes masterplaner. I den forbindelse har organisationsbestyrelsen fokus på at sikre færrest mulige gener for beboerne.

Angående at få sendt bilaget ud omkring fordelingsnøgler meddelte John B. Sørensen, at der vil blive sørget for dette, og at han ønskede, at alle vil opleve mulighederne ved at være en del af et større driftsfællesskab. Herefter gav han ordet videre til kundeforfører Louise Lind, for at hun kunne redegøre nærmere for SAB-værktøjerne servicerammer og årshjul, og hvordan disse anvendes af driften og i samarbejde med afdelingsbestyrelserne.

Louise Lind orienterede om, at servicerammerne omsættes til årshjul for den enkelte boligafdeling. Hun bemærkede i den forbindelse, at der ikke er tale om at tidsregistrere, hvor lang tid den enkelte medarbejder bruger på hver opgave. Årshjulet danner derimod grundlag for den årlige budgetlægning i afdelingerne – ud fra de servicerammer, som den enkelte afdelingsbestyrelse har ønsket – hvilket lovgivning også siger, at man som almen boligafdeling skal have mulighed for. Louise Lind bemærkede derudover, at servicerammerne ikke dikterer fordelingsnøglerne. Fra salen gav flere udtryk for, at de endnu ikke havde drøftet servicerammerne. Louise Lind oplyste, at driftscheferne vil vende tilbage omkring dette.

Morten Bekholm fra Astersrækkerne stillede herefter supplerende spørgsmål til servicerammer og bemærkede, at servicerammerne er en udfordring i hans afdeling, da de ikke giver afdelingen en chance for at se, hvad de får for pengene. Han bemærkede, at de i hans afdeling ikke har nogen grund til at betvivle de ansatte, men at det er svært at vurdere øget og forbedret service uden tidsregistrering.

Samvirkende Boligselskaber

Louise Lind oplyste, at Kundecenter SAB for nyligt har haft medarbejderne i driften på kurser i at bruge iOpgaver – hvilket vil give en bedre statistik over arbejdsopgaver og løsningen af disse. Statistikken vil også kunne formidles til afdelingsbestyrelserne.

Morten Bekholm spurgte, om det var muligt at teste tidsregistrering i en periode, hvortil Louise Lind meddelte, at dette ikke er en ønskværdig løsning, da Kundecenter SAB har tillid til de ansatte og i stedet ønsker at gøre brug af andre måder såsom øget brug af iOpgaver og den dertilhørende statistik.

Herefter gik Claus Aarestrup, Stefansgård, på talerstolen, og refererede til et møde om boligsociale udfordringer, han havde deltaget i hos BL – Danmarks Almene Boliger – sammen med Københavns Kommune og den nye socialborgmester. I den forbindelse opfordrede han til at gå hjem til ens politiske bagland og få dem til at bakke op omkring det boligsociale med henblik på også at skabe opbakning i borgerrepræsentationen. Derudover havde Claus Aarestrup bemærkninger til genhusning og de tomme boliger til dette formål, samt bemærkninger til individuelle målere med afsæt i Stefansgårds erfaringer, hvilket ifølge ham var mindre besparelser. I stedet opfordrede han til at se på andre løsninger.

John Steen Johansen, Bellahøj I og II, ønskede også ordet og refererede til et forslag på sidste års repræsentantskabsmøde om nemmere opskrivning. I den forbindelse spurgte han ind til, hvorvidt KAB's ventelistegebyr er kostægte og takkede i den forbindelse for hans igangværende dialog med kundechef Louise Lind om dette.

Dirigenten gav herefter ordet videre til John B. Sørensen, der samlede op på bemærkningerne og spørgsmålene på talerstolen. I forhold til besparelser ved opsætning af individuelle vandmålere bemærkede John B. Sørensen, at der er gode erfaringer andre steder, og at SAB højst sandsynligt vil blive mødt at fremtidige krav om dette fra politisk hold – men at SAB også arbejder med andre indsatser.

Louise Lind redegjorde herefter for tomme boliger i forbindelse med genhusning og oplyste, at mange boliger lejes ud på midlertidige kontrakter, samt at eventuel tomgang ikke betales af den enkelte afdeling men af den byggesag, som boligen er reserveret til i forbindelse med genhusning. Årsagen til, at der lige nu er mange tomme boliger, er, at SAB har mange fysiske helhedsplaner i gang og en ekstraordinær situation i Bellahøj. Derfor vil man i de enkelte boligafdelinger bemærke, at der kommer mere indflytning i de tomme boliger i den kommende tid – nogle midlertidigt genhuset, andre permanent.

Dirigenten spurgte herefter, om andre ønskede ordet, hvilket ikke var tilfældet. Dirigenten satte derfor årsberetningen til afstemning. Stemmeudvalget talte herefter stemmerne sammen og konkluderede, at nogle enkelte måske havde forladt rummet midlertidigt undervejs. Resultatet for afstemningen blev:

- 44 stemte for at godkende årsberetningen
- 3 stemte imod at godkende årsberetningen
- 22 stemte blankt

Dirigenten konstaterede herefter, at årsberetningen blev godkendt.

3. Endelig godkendelse af SAB's og afdelingernes årsregnskab med tilhørende revisionsberetning

Louise Lind, kundechef for SAB, præsenterede sig selv. Herefter gennemgik Louise Lind SAB's regnskab for 2021/2022, der viser et samlet underskud på 4.980.547 kr. Underskuddet skyldes primært kurstab på de investerede midler og er overført til arbejdskapitalen. Louise Lind orienterede også om, at Kundecentret har modtaget henvendelser omkring underskuddet og selskabets investeringer og spurgte derfor ud i forsamlingen, om der var ønske om uddybende forklaring omkring dette. Da det ikke var tilfældet, præsenterede Louise Lind de besparelser, der havde været trods underskuddet. Det drejer sig om 77.000 kr. i besparelser på møde- og kursusudgifter, 285.000 kr. i besparelser på personaleudgifter (på grund af, at der har været budgetteret med flere elever end det faktiske antal). På kontorholdsudgifter har der til gengæld været et merforbrug på 70.000 kr.

Louise Lind præsenterede også udviklingen i henholdsvis selskabets arbejdskapital og dispositionsfond, der tilsammen udgør SAB's egenkapital. Dispositionsfonden ligger 25 mio. kr. under det anbefalede niveau, mens arbejdskapitalen til gengæld ligger 2,5 mio. kr. over anbefalede niveau. Louise Lind havde tidligere på mødet – ved gennemgang af den skriftlige årsberetning – forklaret, at grafen på side 26 i den skriftlige årsberetning beklageligvis viste forkert og præsenterede i stedet den korrekte graf.

Herefter præsenterede Louise Lind de overordnede resultater af afdelingernes regnskab. Indledningsvist blev forsamlingen orienteret om, at der var sket en administrativ fejl med Humlevængets regnskab, som nu er rettet. Derudover blev det nævnt, at 7 SAB-afdelinger har overskud, 60 SAB-afdelinger har underskud og 57 boligafdelinger har akkumuleret underskud (opsamlet underskud over tid).

Louise Lind forklarede, at selvom afdelingernes resultat i år er negativt, så vil det ikke påvirke huslejen. Dette skyldes en ny lovændring, der gør det muligt at anvende afdelingernes henlæggelser til at dække underskuddet. Dette vil være en dialog mellem den enkelte afdelingsbestyrelse og deres driftschef. Afslutningsvist bemærkede Louise Lind, at Kundecenter SAB har modtaget henvendelser fra afdelingsbestyrelser omkring det negative underskud – herunder negative afkast som følge af investeringerne. Derfor spurgte hun ud i forsamlingen, om der var ønske om en nærmere forklaring omkring investeringer for almene boligorganisationer. Da det ikke var tilfældet, og da der ikke var yderligere spørgsmål, satte dirigenten selskabets årsregnskab og afdelingernes årsregnskaber til afstemning samt den tilhørende revisionsberetning.

60 stemte for, ingen stemte imod og 10 stemte blankt. Dermed blev selskabets årsregnskab, afdelingernes årsregnskaber og tilhørende revisionsberetning godkendt med et overvældende flertal.

4. Godkendelse af SAB's budget

Louise Lind gennemgik SAB's budget 2023/2024, der viser et overskud på 734.000 kr., som er henlagt til SAB's arbejdskapital. Louise forklarede om stigningen i administrationsbidraget, hvilket er første gang i mange år. I Tingbjerg, hvor der er en lokal driftsmodel, er administrationsbidraget faldet. Louise Lind bemærkede i den forbindelse, at sekretærfunktionen nu flyttes ud lokalt i driftsfællesskaberne

Samvirkende Boligselskaber

modsat tidligere, hvor sekretærfunktionen har været i KAB. Til gengæld er bidraget til boligorganisationen faldet for alle. Blandt andet fordi det tidligere tilkøb på sekretærbistand i KAB er afviklet. Bidraget til egenkapitalen er igen i år budgetteret til 0 kr., mens bidraget til dispositionsfonden er budgetteret til 633 kr. pr. lejemålsenhed.

Dirigenten spurgte herefter forsamlingen, om der var spørgsmål til SAB's budget for 2023/2024. Det var ikke tilfældet, og budgettet blev derfor sat til afstemning.

71 stemte for, ingen stemte imod og 1 stemte blankt. SAB's budget for 2023/2024 blev derfor godkendt med et overvældende flertal.

5. Behandling af indkomne forslag

Dirigenten orienterede om, at der var indkommet 4 forslag til repræsentantskabsmødet, og at alle forslag var indkommet rettidigt. Alle forslagsstillere fik mulighed for at motivere deres forslag.

Forslag 1 fra Morten Bekholm, Astersækkerne vedrørende redegørelse for situationen i Bellahøj

Dirigenten spurgte, om forslagsstilleren ønskede at uddybe forslaget. Morten Bekholm motiverede derfor forslaget med bemærkningen om, at det efter hans opfattelse er drastiske tiltag, som organisationsbestyrelsen har taget, og at dette var baggrunden for ønsket om en redegørelse fra formanden. Dirigenten gav herefter ordet til SAB's formand John B. Sørensen, der redegjorde for forløbet med Bellahøj og refererede også til den skriftlige orientering og tilhørende bilag om Bellahøj, der var sendt ud til repræsentantskabet med det øvrige materiale til repræsentantskabsmødet.

Sagen om Bellahøj er en sag, der har fyldt for organisationsbestyrelsen – men mest af alt beboerne og afdelingsbestyrelsen – igennem hele 2022, og som også vil optage os i de kommende år. Det har vi som organisationsbestyrelse stor forståelse for. Der har været sagt – og også skrevet meget i medierne – ligesom der løbende har været afholdt informationsmøder i afdelingen. Organisationsbestyrelsen har igennem hele forløbet prioriteret kommunikationen med beboerne frem for kommunikation i pressen, men jeg er naturligvis glad for at få mulighed for at redegøre for situationen overfor repræsentantskabet. Som baggrundsinformation har vi medsendt de væsentligste dokumenter i sagen således, at det samlede repræsentantskab har det bedst mulige afsæt for den efterfølgende drøftelse. Det er en vanskelig sag, og det er dybt beklageligt, at vi er kommet dertil, hvor det er nødvendigt at genhuse beboerne i de mest udsatte huse. Det er bestemt ikke en situation, vi har ønsket os – men beboernes sikkerhed og tryghed har i hele håndteringen af sagen været – og vil også fremover være – vores absolutte prioritet.

Det startede med helhedsrenoveringen af Bellahøj

Baggrunden for sagen er, at projektets rådgivere på helhedsrenoveringen af Bellahøj i sommeren 2021 rejste spørgsmålstejn ved stabiliteten af de eksisterende bygninger. Efterfølgende har projektets rådgivere og eksterne rådgivere, der er eksperter i statiske forhold, undersøgt de oprindelige statiske beregninger. Undersøgelserne har vist fejl i de statiske beregninger, hvilket betyder, at der er rejst tvivl om bygningernes sikkerhed, når det blæser over et vist niveau. I værste fald kan bygningerne kollapse

Samvirkende Boligselskaber

uvarslet, hvilket vil have helt uoverskuelige konsekvenser for beboerne – og det kan vi på ingen måder byde nogen beboere i SAB. Tværtimod er det vores ansvar som organisationsbestyrelse at tage hånd om beboernes sikkerhed.

Undersøgelser af eksperter OG ekstern gransker på anmodning fra Landsbyggefonden

Undersøgelserne er udført af et velrenommeret ingeniørfirma – Niras A/S. Kvaliteten af deres arbejde er sikret af en af landets mest anerkendte eksperter inden for statik og stabilitet af bygninger. Vurderingen af den kritiske vindbelastning er sket i samarbejde med en ekspert i vindforhold. Yderligere har eksperter i Københavns Kommune gennemset undersøgelserne og konkluderer ligesom os, at det er nødvendigt at handle på husenes kritiske tilstand. Beboernes sikkerhed må og skal have første prioritet. Landsbyggefonden har ligeledes bedt en ekstern gransker om at se på rådgivernes undersøgelser, og dette har ikke ført til en ændret vurdering. Det kan vi som ansvarlig bestyrelse ikke sidde overhørig. Men jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige, at vi selvfølgelig godt forstår den undren, der også er rejst fra forskellig side. Husene har stået der i mange år og klaret meget blæst.

Derfor har vores eksperthold også vurderet afdelingsbestyrelsens forslag om direkte måling på bygningerne, men husenes konstruktionsfejl betyder desværre, at et kollaps af bygningerne kan ske uvarslet, dvs. uden forudgående bevægelser og revner i bygningerne, som kan detekteres via måleudstyr. Som organisationsbestyrelse hæfter vi os også ved, at Københavns Kommune ligeledes ikke har fundet det relevant med yderligere undersøgelser. Vi er således – i lighed med Københavns Kommune – af den klare overbevisning – at yderligere undersøgelser ikke vil føre til et andet resultat. Det vil derimod blot forlænge perioden, hvor beboerne lever i uvished – en periode der allerede har været urimelig lang.

Tæt dialog med Københavns Kommune – og påbud fra kommunen

Der har igennem hele processen været en tæt dialog med Københavns Kommune omkring evakuering i forbindelse med en eventuel vindhændelse. En situation, der heldigvis endnu ikke har været aktuel – men som på baggrund af den viden, der er kommet frem – for de tre højeste og dermed mest udsatte huse - skal ske hvis vinden kommer over 13 sekundmeter. En situation, der statistisk set optræder hver 3. måned. Københavns Kommune har på den baggrund vurderet, at beboerne i de tre mest udsatte huse skal genhuses inden sommeren 2024. Vi modtog dette påbud den 13. januar 2023. Påbuddet er givet med henvisning til almen boliglovgivningen. Vi er nu i gang med at skaffe det fornødne antal genhusningsboliger, så vi kan imødekomme påbuddets krav.

Påbuddet lyder på at fremme genhusningen af SAB-Bellahøj II, men med lidt forskellige rammer for de seks huse. Det er i påbuddet præciseret, at genhusningen af beboerne fra de tre mest vindfølsomme huse skal ske inden 24. juni 2024. Det er husene på 11 og 13 etager, hvor sikkerheden vurderes at være nedsat allerede fra 13 m/s. For de tre øvrige huse, der er på 9 etager, skal genhusningen ske i takt med, at beboerne selv henvender sig med ønsket om genhusning. Det giver os en overordnet prioritering af opgaven. Nu går KAB's genhusningsteam i gang med at tale med beboerne om deres ønsker, og de kommer til at gøre alt, hvad de kan, for at finde genhusningsboliger, der matcher beboernes ønsker.

Samvirkende Boligselskaber

Permanent genhusning tjener beboerne bedst

Organisationsbestyrelsen har i den forbindelse – jf. Almenlejeloven § 86 stk. 2 - truffet beslutning om, at genhusningen skal være permanent og ikke midlertidig. Det er en politisk beslutning, som vi har truffet ud fra en vurdering af, hvad der samlet set tjener beboerne bedst.

For det første giver det KAB bedre mulighed for at skaffe genhusningsboliger, der i højere grad kan matche beboernes ønsker inden for den tidshorizont, der er sat til opgaven. Permanent genhusning betyder nemlig, at vi vil få udstrakt hjælp fra de øvrige boligselskaber i København og omegn. Permanent genhusning giver således det bedste udgangspunkt for at skaffe et stort og varieret udbud af genhusningsboliger via samarbejde med andre boligorganisationer og dermed vil på bedst mulig vis imødekomme beboernes individuelle behov og ønsker. Ved midlertidig genhusning får beboerne ikke samme indflydelse på, hvor de skal bo – i dette tilfælde op til 5-6 år. Vi har også modtaget tilkendegivelser fra flere af de øvrige boligselskaber i København, der gerne vil hjælpe os med den her presserende opgave. Det er vi helt utrolig glade for.

For det andet giver permanent genhusning den enkelte familie de bedste muligheder for at fortsætte livet i nye rammer frem til det individuelle valg om eventuelt at flytte tilbage til Bellahøj. F.eks er der en række sociale ydelser og forhold omkring børnenes skolegang/ institutioner, som er knyttet til folkeregisteradressen.

Vi har også lyttet til beboernes bekymring for permanent genhusning. Vi har derfor givet beboerne garanti for, at de får tilbud om, at de kan vende tilbage til deres bolig på Bellahøj, når renoveringen er afsluttet. Et tilbud, der normalt er knyttet til midlertidig genhusning.

Vi har derudover tilbudt, at beboerrepræsentanterne i følgegruppen for helhedsplanen fortsat kan deltage i gruppen, selvom de genhuses, og dermed sikre deres medindflydelse frem til godkendelse af helhedsplanen.

Situationen på Bellahøj er helt ekstraordinær. Derfor har jeg også overordentligt svært ved at forestille mig, at en lignende situation vil kunne opstå i andre SAB-afdelinger. Organisationsbestyrelsen vil også fremadrettet følge sagen tæt og vil fortsat agere på baggrund af beboernes tryghed og sikkerhed som vores klare pejlemærke. Intet lægger os mere på sinde.

Herefter ønskede flere repræsentantskabsmedlemmer ordet. Første var John Steen Johansen, der understregede, at sikkerhed går frem for alt. Han orienterede om, at det mener beboerne i Bellahøj I og II også, men derudover er det for beboerne også vigtigt med åbenhed og transparens. Det oplever beboerne ikke, at der har været fra SAB og KAB, selvom vigtigheden af dette også har været drøftet i følgegruppen. For beboerne har det været vigtigt at tale med eksperterne, som har stået for beregningen af statik, men dette er blevet afvist. Derfor takkede John Steen Johansen også for, at der var stillet forslag om en redegørelse om forløbet fra et andet repræsentantskabsmedlem og bemærkede samtidig, at afdelingsbestyrelsen i Bellahøj I og II vil tage sagen videre til boligministeren, da de mener, at der mangler dokumentation i sagen. Derudover bemærkede John Steen Johansen, at afdelingsbestyrelsen og beboerne er meget uforstående over for SAB's organisationsbestyrelses beslutning om permanent fremfor midlertidig genhusning som følge af påbuddet givet den 13. januar 2023.

Samvirkende Boligselskaber

Herefter gik forslagsstilleren Morten Bekholm på talerstolen igen og bemærkede, at han savnede svar på den del af hans forslag, der omhandlede det præcise retslige grundlag. Louise Lind oplyste herefter, at kommunens påbud den 13. januar 2023 tager udgangspunkt i lov om almene boliger §165, stk. 1, samt at genhusning af beboere i almene boligorganisationer er reguleret i §86 og §86a i lov om leje af almene boliger.

Flemming Balle fra organisationsbestyrelsen gik herefter på talerstolen og bemærkede, at han som medlem i organisationsbestyrelsen ser det som et ansvar at tage det alvorligt, hvorvidt der er tale om permanent eller midlertidigt genhusning og skaffe boliger til dette fra andre boligselskaber – ligesom SAB også tidligere har stillet boliger til rådighed for andre.

Herefter fik John Steen Johansen atter ordet og supplerede debatten med information om, at afdelingsbestyrelsen er uforstående overfor, at SAB og KAB har afvist at få lavet en ny undersøgelse samt at få lavet vindmålinger. Dette ville ellers efter afdelingsbestyrelsens overbevisning være godt givet ud i det store billede. Særligt når mange beboere er bekymrede for, hvad der skal ske med Bellahøj og området.

Næstformand Frank Sass orienterede om, at de nuværende undersøgere er blandt landets mest anerkendte, og at organisationsbestyrelsen derfor ikke finder det nødvendigt med en ny undersøgelse. Derudover gjorde han opmærksom på, at Københavns Kommune, som har udstedt påbuddet, i øvrigt heller ikke har fundet anledning til yderligere undersøgelser.

Herefter bad Thor Nielsen, Bellahøj I og II, om ordet og fortalte, at han ærgrede sig over, at de første beregninger er forkerte, men at beboernes følelser også spiller en rolle i denne sag.

Et repræsentantskabsmedlem udtrykte sin medfølelse med beboerne og afdelingsbestyrelsen i Bellahøj I og II og uforståen over for organisationsbestyrelsens beslutning om permanent genhusning, da dette ifølge hende er bekymrende i forhold til eventuelle huslejestigninger.

Dirigenten spurgte herefter ud i forsamlingen, om andre ønskede ordet. John Steen Johansen fik i den forbindelse den sidste bemærkning i debatten, hvor han gentog den manglende forståelse for organisationsbestyrelsens beslutning om genhusning samt ønsket om yderligere undersøgelser. Dirigenten spurgte atter ud i salen, om andre ønskede ordet i forbindelse med dette forslag. Da det ikke var tilfældet, konstaterede dirigenten derfor forlaget behandlet.

Forslag 2 fra afdelingsbestyrelsen i Bellahøj I og II vedrørende, at SAB skal sikre bedre information og større transparens i sager, hvor SAB optræder som bygherre som i sagen om Sølund

Dirigenten spurgte, om forslagsstiller ønskede at motivere forslaget. John Steen Johansen gik herefter på talerstolen på vegne af afdelingsbestyrelsen, motiverede forslaget og efterspurgte i den forbindelse transparens omkring organisationsbestyrelsens byggesagshonorar.

SAB's formand takkede for forslaget og bemærkede, at det konkrete forslag tager udgangspunkt i sagen om byggeriet Sølund. John B. Sørensen oplyste, at det unikke ved lige præcis Sølund er, at entreprenøren dels sendte et ekstrakrav på et svimlende højt millionbeløb og varslede en forsinkelse – som det

Samvirkende Boligselskaber

fremgår af selve forslaget. Gennem hele byggesagen er der blevet informeret løbende – og netop informationsflowet og åbenheden omkring byggesagen har også været højt prioriteret fra start. Det er af samme grund, at Sølund har fået sin helt egen hjemmeside: www.detnyesoelund.dk. Hele 20 nyheder er der blevet offentliggjort på denne hjemmeside alene i 2022. Alle kan også tilmelde sig nyhedsbrevet Sølund Nyt på hjemmesiden og automatisk få nyhederne tilsendt i sin egen indbakke.

I forhold til organisationsbestyrelsens beslutninger om Sølund og andre byggesager i SAB, så er referaterne fra organisationsbestyrelsesmøderne åbne og frit tilgængelige for alle på SAB's hjemmeside. Når det er sagt, er det klart, at man i en unik byggesag også arbejder bag kulisserne – ikke mindst når man kører en voldgiftssag pga. de ekstraordinære entreprenøromkostninger, hvorfor der også vil være organisationsbestyrelsesbeslutninger som lukkede punkter på organisationsbestyrelsesmøderne.

Men helt generelt prioriterer vi som organisationsbestyrelse åbenhed omkring vores byggesager og at informere især beboerne så godt som muligt. Vi mener som organisationsbestyrelse ikke, at det giver mening at stemme om det konkrete forslag, idet vi ikke har mulighed for at gøre så meget andet eller mere, end vi allerede gør i dag for at sikre bedre information og øget transparens i byggesagerne. Men på baggrund af forslaget vil organisationsbestyrelsen naturligvis være ekstra opmærksomme på at fortsætte med at sikre åbenhed og transparens i denne og andre byggesager.

Louise Lind supplerede med orientering om, at KAB aktuelt er i dialogmøde med Landsbyggefonden omkring økonomien i sagen.

John Steen Johansen savnede herefter svar på sit spørgsmål om byggesagshonorar. Til dette svarede John B. Sørensen, at organisationsbestyrelsesmødernes referater er offentlige tilgængelige, men at når der som med Sølund kører en voldgiftssag også kan være behov for at arbejde bag kulisserne.

Afslutningsvist bemærkede John B. Sørensen, at han ikke så mulighed for at stemme for forslaget, men i stedet at organisationsbestyrelsen fortsat har fokus på at sikre og åbenhed og transparens.

Da der var enighed fra salen om dette, konstaterede dirigenten, at forslaget var behandlet.

Forslag 3 fra afdelingsbestyrelsen i Bellahøj I og II vedrørende, at SAB skal fremme fri og åben kommunikation mellem afdelingsbestyrelser og repræsentantskabsmedlemmer

John Steen Johansen ønskede at motivere forslaget og foreslog, at SAB skaber mere åbenhed og fællesskab mellem repræsentantskabsmøderne. John Steen Johansen bemærkede, at han tidligere har bragt lignende forslag.

Dirigenten gav ordet videre til John B. Sørensen, der tilkendegav sin opbakning til, at SAB kan gøre det nemmere for repræsentantskabet og afdelingsbestyrelserne at kommunikere indbyrdes. Han bemærkede derudover, at der i 2019 blev stillet et lignende forslag på repræsentantskabsmødet. Dog ikke med forslaget om at etablere en særlig hjemmeside med log-in, hvilket organisationsbestyrelsen vurderer er en udfordrende løsning at iværksætte. Denne løsning ville stille helt andre krav til en ny hjemmeside og dermed højst sandsynlig også have store økonomiske og administrative omkostninger. I stedet

Samvirkende Boligselskaber

foreslog organisationsbestyrelsen igen som i 2019, at interesserede repræsentantskabsmedlemmer selv skriver sig på en maillist efter repræsentantskabsmødet.

Ved at skrive sit navn og e-mail på listen giver man samtidig tilladelse til, at andre repræsentantskabsmedlemmer kan kontakte en. Der blev gjort opmærksom på, at dette i så fald ville være et tilbud til interesserede – ikke et krav – og at maillisten efter mødet kunne blive sendt ud til alle repræsentantskabsmedlemmerne sammen med referatet. SAB og KAB kan formidle, men ikke administrere listen. Derfor vil kommunikation via listen være repræsentantskabsmedlemmers egen private kommunikation. Med de ord foreslog formanden, at forslaget blev vedtaget – men uden en særlig hjemmeside og i stedet den nævnte mailliste.

Dirigenten gav herefter ordet til forslagsstilleren. John Steen Johansen spurgte åbent ud i forsamlingen, om der var interesse for en hjemmeside med mulighed for debat.

Herefter var der debat og forslag fra flere i salen. Herunder alternativt at bruge Facebook til fri og åben kommunikation mellem afdelingsbestyrelserne og repræsentantskabsmedlemmerne. I den forbindelse blev 'SAB's Facebook boliger for alle i hovedstaden' foreslået. John Steen Johansen foreslog, at han selv opretter en Facebook-gruppe med titlen 'Alle os, der bor i SAB' og spurgte åbent ud, om der var interesse for at være med i denne Facebookgruppe, hvilket der var stor opbakning til fra salen.

John Steen Johansen meddelte forsamlingen, at han ville oprette en Facebookgruppe, og dirigenten konstaterede forslaget for behandlet.

Forslag 4 fra afdelingsbestyrelsen i Bellahøj I og II vedrørende, at SAB skal arbejde for at fremme direkte valg til SAB's organisationsbestyrelse

John Steen Johansen motiverede forslaget og bemærkede, at afdelingsbestyrelserne i Bellahøj I og II før har stillet et lignende forslag. John Steen Johansen nævnte mulighederne for at justere i SAB's vedtægter, give mulighed for brevstemning samt mulighed for digital afstemning, og at dette efter hans mening er muligt for organisationsbestyrelsen at arbejde for.

Formanden takkede for forslaget, og bemærkede, at forslaget lød bekendt fra sidste års repræsentantskabsmøde – hvor forslagsstilleren dog valgte at trække forslaget. Formanden sagde derudover, at organisationsbestyrelsen fortsat har samme holdning. SAB er i dag organiseret efter en repræsentantskabsmodel, hvor repræsentantskabet vælger organisationsbestyrelsen på det årlige repræsentantskabsmøde. Det er organisationsbestyrelsens opfattelse, at den nuværende repræsentantskabsmodel er den mest beboerdemokratiske model, da denne giver mulighed for, at alle afdelinger – også de små – er repræsenteret i repræsentantskabet. Den anden model for valg, som det almene regelsæt giver mulighed for er, at den enkelte boligorganisation kan vælge at have en generalforsamlingsmodel, hvor generalforsamlingen er den øverste myndighed. I denne model skal alle myndige beboere i SAB- samt alle opnoterede på venteliste til en bolig i SAB, inviteres til generalforsamlingen, dvs. ca. 45.000 beboere. Det store antal deltagere vil medføre nogle væsentlige praktiske udfordringer samtidig med, at den ikke sikrer de små afdelingers indflydelse på beslutninger. Organisationsbestyrelsen indstillede derfor, at repræsentantskabet stemmer nej til forslaget.

Samvirkende Boligselskaber

Et repræsentantskabsmedlem gik herefter på talerstolen og bakkede op om formandens holdning til at stemme nej med den begrundelse, at de store boligafdelinger i SAB vil få større og bedre muligheder end de mindre. Som eksempel fremhævede repræsentantskabsmedlemmet svarprocent i tilfredshedsundersøgelsen for hendes egen afdelings vedkommende, og at det er svært at få beboerne til at komme til afdelingsmøder.

Et andet repræsentantskabsmedlem gav udtryk for, at problemet måske ikke er, hvorvidt der er direkte eller indirekte demokrati, men i stedet at der mangler emner at vælge imellem, når man skal stemme. Derfor bør man finde nogle andre måder, at få flere til at opstille til organisationsbestyrelsen.

Da der ikke var flere i salen, som ønskede ordet, fik forslagsstilleren det sidste ord. Han gjorde opmærksom på, at han lyttede til de forskellige input i dag, men at han også synes, det er misvisende at sige, at afdelingsbestyrelserne ikke scorer højt i tilfredshedsundersøgelsen fra beboerne. Han bemærkede afslutningsvist, at han var tilfreds med den debat, der havde været på mødet her i dag, og at han derfor ønskede at trække forslaget for nu.

Dirigenten spurgte herefter ud i forsamlingen, om nogen ønskede at opretholde forslaget. Da det ikke var tilfældet, blev forslaget konstateret som trukket af forslagsstilleren.

6. Valg af organisationsbestyrelsesmedlemmer og suppleanter

Inden igangsætning af afstemninger om personvalg gav Thomas Blæsbjerg fra AV Center en introduktion til det elektroniske afstemningssystem og en testafstemning. Et repræsentantskabsmedlem forlod mødet inden personvalgene. Dermed var der ved personvalgene 74 stemmeberettigede.

a. Næstformand - vælges for to år

Dirigenten orienterede om, at der med materialet til repræsentantskabsmødet var udsendt en kandidatfolder. Herefter spurgte han ud i forsamlingen, om der var andre, som ønskede at opstille som næstformand. Der var ingen andre kandidater.

John Steen Johansen spurgte, om det var muligt at stille kandidaten spørgsmål. Dirigenten oplyste, at dette er muligt, men at vedkommende har ret til selv at beslutte, om han vil svare på spørgsmål. Frank Sass meddelte, at han gerne svarede på spørgsmål, hvorefter John Steen Johansen spurgte ind til at få uddybet omkring byggesagshonoraret for Sølund. Frank Sass oplyste, at SAB har mange byggesager, som organisationsbestyrelsen er involveret i. Også sager uden følgegrupper og dermed uden honorar. Han oplyste derudover, at han ikke husker det konkrete tal for byggesagshonoraret for Sølund, men at det i den skriftlige årsberetning er muligt at se, hvad organisationsbestyrelsesmedlemmerne har modtaget i byggesagshonorar i andre byggesager.

Frank Sass blev herefter genvalgt som næstformand for en 2-årig periode uden modkandidater.

Samvirkende Boligselskaber

- b. Tre organisationsbestyrelsesmedlemmer valgt blandt beboere i SAB's afdelinger - vælges for to år

Dirigenten nævnte de tre kandidater, som var på valg, henholdsvis Jeanette Staudorf (Humlevænget), Bjørn Olsen (Flexibo) og Lise Buhelt (Jydeholmen) – der alle genopstillede og indgik i kandidatfolderen. Dirigenten spurgte, om der var yderligere kandidater til organisationsbestyrelsen. Der var ingen modkandidater, men til gengæld et ønske fra Bent Korsfeldt om at stille spørgsmål til en kandidat. Bent Korsfeldt fandt kandidatfolderen unøjagtig i forhold til Jeanette Staudorfs kandidatur, og spurgte kandidaten, hvorvidt hun kunne bekræfte, at hun bor i SAB-afdelingen Humlevænget. Til dette svarede Jeanette Staudorf ja. Dirigenten spurgte herefter, om der var andre spørgsmål fra salen til kandidaterne. Herefter bad John Steen Johansen om uddybende svar om byggesagshonorar, hvorefter John B. Sørensen mindede om, at dette punkt omhandlede valg til organisationsbestyrelsen.

Da der ikke var yderligere spørgsmål fra salen, blev Jeanette Staudorf, Bjørn Olsen og Lise Buhelt derfor genvalgt for en 2-årig periode uden modkandidater.

- c. Et organisationsbestyrelsesmedlem særligt valgt til organisationsbestyrelsen - vælges for to år

Dirigenten orienterede om, at organisationsbestyrelsen indstillede Tine Lange som særligt udpeget medlem, fordi Flemming Balle ikke genopstiller.

Tine Lange præsenterede sig selv og fortalte, at hun var bæret over at få lov til at arbejde med den almene sektor og beboerdemokratiet og glæder sig til at bidrage med sine erfaringer inden for bæredygtighed i byggeri, klima, biodiversitet og arbejdet mod social dumping samt, at hun i den forbindelse ønsker at bidrage til at fremme åbenhed og transparens.

Med applaus godkendte repræsentantskabet organisationsbestyrelsens indstilling af Tine Lange som særligt valgt medlem i organisationsbestyrelsen for en 2-årig periode.

- d. To suppleanter for de under b valgte - vælges for et år

Dirigenten indledte med at orientere om, at der skulle vælges 2 suppleanter til organisationsbestyrelsen, og at de to nuværende suppleanter - Heine Sørevik fra Strandlodshus og Claus Aarestrup fra Stefansgård - genopstillede. Dirigenten spurgte, om der var andre, der ønskede at stille op som suppleanter, hvilket ikke var tilfældet.

Der blev herefter foretaget elektronisk afstemning for at vælge henholdsvis 1. og 2. suppleant. 73 repræsentantskabsmedlemmer stemte, og resultatet blev:

- Heine Sørevik, Strandlodshus - 37 stemmer

Samvirkende Boligselskaber

- *Claus Aarestrup, Stefansgård - 30 stemmer*

Dermed blev Heine Sørevik valgt som 1. suppleant og Claus Aarestrup valgt som 2. suppleant til organisationsbestyrelsen for en 1-årig periode.

Derefter er organisationsbestyrelsens sammensætning følgende:

1. *Formand for organisationsbestyrelsen: John B. Sørensen, Grøndalslund (på valg 2024)*
2. *Næstformand for organisationsbestyrelsen: Frank Sass, Herlev Åhuse (på valg 2025)*
3. *Bestyrelsesmedlem: Bjørn Christian Olsen, Flexibo (på valg 2025)*
4. *Bestyrelsesmedlem: Pernille Høholt, Tingbjerg I-V (på valg 2024)*
5. *Bestyrelsesmedlem: Jeanette Staudorf, Humlevænget (på valg 2025)*
6. *Bestyrelsesmedlem: Lise Buhelt, Jydeholmen (på valg 2025)*
7. *Bestyrelsesmedlem: Bjarne Krohn, Strandlodshus (på valg 2024)*
8. *Bestyrelsesmedlem: Gertie Elleby, Skyttevænget (på valg 2024)*
9. *Bestyrelsesmedlem: Tine Lange, særligt valgt (på valg 2025)*
10. *Bestyrelsesmedlem: Ellen Højgaard Jensen, særligt valgt (på valg 2024)*
11. *Bestyrelsesmedlem: Mogens Hansen, medarbejderrepræsentant*
12. *1. suppleant til bestyrelsen: Heine Sørevik, Strandlodshus (på valg 2024)*
13. *2. suppleant til bestyrelsen: Claus Aarestrup, Stefansgården (på valg 2024)*

7. Valg af repræsentanter og suppleanter til KAB's repræsentantskab

Dirigenten orienterede om, at der til KAB's repræsentantskab kan vælges i alt 19 repræsentanter samt et antal suppleanter. Det blev foreslået, at de 11 repræsentanter til organisationsbestyrelsen samt de 2 suppleanter indgik som forhåndsvalgte til de første 13 pladser. Det accepterede forsamlingen. Derved skulle der i alt vælges 6 yderligere medlemmer.

Dirigenten spurgte, om det kunne godkendes. Det blev godkendt.

Følgende 9 medlemmer ønskedes at stille op og modtog følgende stemmer:

- *Olav Csiky, Tingbjerg (55 stemmer)*
- *Christina Holm Nielsen, Lollikhuse (48 stemmer)*
- *Maj Jørgensen, Rolandsgården (47 stemmer)*
- *Helle Bregnhøj, Glumsøparken (41 stemmer)*
- *Anja Lagoni, Sejlhuset (40 stemmer)*
- *Svend Henriksen, Bispebjerg Terrasser (35 stemmer)*
- *Niels Johansen, Skyttevænget (30 stemmer)*
- *Hanna Kledal, Rebildhuse (29 stemmer)*
- *Brian Pedersen, Glumsøparken (24 stemmer)*

Samvirkende Boligselskaber

Blandt de opstillede blev følgende med flest stemmer valgt som medlemmer til KAB's repræsentantskab:

- *Olav Csiky, Tingbjerg (55 stemmer)*
- *Christina Holm Nielsen, Lollikhuse (48 stemmer)*
- *Maj Jørgensen, Rolandsgården (47 stemmer)*
- *Helle Bregnhøj, Glumsøparken (41 stemmer)*
- *Anja Lagoni, Sejlhuset (40 stemmer)*
- *Svend Henriksen, Bispebjerg Terrasser (35 stemmer)*

Følgende blev valgt som suppleanter til KAB's repræsentantskab.

- *Niels Johansen, Skyttevænget (30 stemmer)*
- *Hanna Kledal, Rebildhuse (29 stemmer)*
- *Brian Pedersen, Glumsøparken (24 stemmer)*

Dermed var følgende personer valgt til KAB's repræsentantskab:

1. *Formand for organisationsbestyrelsen: John B. Sørensen, Grøndalslund*
2. *Næstformand for organisationsbestyrelsen: Frank Sass, Herlev Åhuse*
3. *Bjørn Christian Olsen, Flexibo*
4. *Pernille Høholt, Tingbjerg I-V*
5. *Jeanette Staudorf, Humlevænget*
6. *Lise Buhelt, Jydeholmen*
7. *Bjarne Krohn, Strandlodshus*
8. *Gertie Elleby, Skyttevænget*
9. *Tine Lange, særligt valgt*
10. *Ellen Højgaard Jensen, særligt valgt*
11. *Mogens Hansen, medarbejderrepræsentant*
12. *Heine Sørevik, Strandlodshus*
13. *Claus Aarestrup, Stefansgården*
14. *Olav Csiky, Tingbjerg*
15. *Christina Holm Nielsen, Lollikhuse*
16. *Maj Jørgensen, Rolandsgården*
17. *Helle Bregnhøj, Glumsøparken*
18. *Anja Lagoni, Sejlhuset*
19. *Svend Henriksen, Bispebjerg Terrasser*

8. Valg af repræsentanter og suppleanter til repræsentantskabet for BL's 1. kreds

Dirigenten orienterede om, at der kan vælges op til 36 repræsentanter samt et antal suppleanter til repræsentantskabet for BL's 1. kreds. Dirigenten foreslog herefter, at de 11 repræsentanter til organisationsbestyrelsen og de 2 suppleanter samt kundechef Louise Lind og chefkonsulent Lasse Welander-Haahr indgik som forhåndsvalgte til de første 15 pladser, så at der maksimalt kunne opstilles yderligere 21 personer. Det accepterede forsamlingen. Følgende kandidater ønskede at opstille:

Samvirkende Boligselskaber

1. *Niels Johansen, Skyttevænget*
2. *Svend B. Henriksen, Bispebjerg Terrasser*
3. *Hanna Kledal, Rebildhuse*
4. *John Steen Johansen, Bellahøj I og II*
5. *Karin Jensen, Glumsøparken*
6. *Helle Bregnhøj, Glumsøparken*
7. *Frank Andersen, Bispebjerg Terrasser*
8. *Maj Jørgensen, Rolandsgården*
9. *Anja Lagoni, Sejlhuset*
10. *Finn Larsen, Bispebjerg Terrasser*
11. *Brian Pedersen, Glumsøparken*
12. *Abdel Khaski, Glumsøparken*
13. *Øjvind Petersen, Falsterbo*
14. *Jan Pedersen, Lollikhuse*
15. *Olav, Csiky, Tingbjerg*
16. *Ulla Nielsen, Husum Vænge*

Da der ikke var flere opstillede, end der skulle vælges, konstaterede dirigenten, at alle opstillede kandidater var valgt.

Dermed blev følgende personer valgt til BL's 1. kreds' repræsentantskab:

1. *John B. Sørensen, Grøndalslund*
2. *Frank Sass, Herlev Åhuse*
3. *Bjørn Olsen, Flexibo*
4. *Pernille Høholt, Tingbjerg I-V*
5. *Jeanette Staudorf, Humlevænget*
6. *Lise Buhelt, Jydeholmen*
7. *Bjarne Krohn, Strandlodshus*
8. *Gertie Elleby, Skyttevænget*
9. *Tine Lange, særligt valgt*
10. *Ellen Højgaard Jensen, særligt valgt*
11. *Mogens Hansen, medarbejderrepræsentant*
12. *Heine Sørevik, Strandlodshus*
13. *Claus Aarestrup, Stefansgård*
14. *Louise Lind, KAB*
15. *Lasse Welander-Haahr, KAB*
16. *Niels Johansen, Skyttevænget*
17. *Svend B. Henriksen, Bispebjerg Terrasser*
18. *Hanna Kledal, Rebildhuse*
19. *John Steen Johansen, Bellahøj I og II*
20. *Karin Jensen, Glumsøparken*
21. *Helle Bregnhøj, Glumsøparken*
22. *Frank Andersen, Bispebjerg Terrasser*

Samvirkende Boligselskaber

23. Maj Jørgensen, Rolandsgården
24. Anja Lagoni, Sejlluset
25. Finn Larsen, Bispebjerg Terrasser
26. Brian Pedersen, Glumsøparken
27. Abdel Khaski, Glumsøparken
28. Øjvind Petersen, Falsterbo
29. Jan Pedersen, Lollikhuse
30. Olav, Csiky, Tingbjerg
31. Ulla Nielsen, Husum Vænge

9. Valg af revisor

Dirigenten orienterede om, at organisationsbestyrelsen indstiller revisionsfirmaet Albjerg til genvalg, hvilket forsamlingen bifaldt uden bemærkninger.

Revisionsfirmaet Albjerg blev genvalgt.

10. Eventuelt

Under punktet eventuelt udtrykte et repræsentantskabsmedlem ønske om, at maden fremover serveres tidligere af hensyn til dem, der skal op på job. Dette gav ikke anledning til opbakning fra forsamlingen. John B. Sørensen takkede derudover Flemming Balle for hans mangeårig indsats i organisationsbestyrelsen og overrakte ham en buket blomster. Flemming Balle gik herefter på talerstolen og takkede for tiden, han har været en del af organisationsbestyrelsen og for samarbejdet med repræsentantskabet og med KAB. Herefter afsluttede John B. Sørensen med at sige tak for dette års repræsentantskabsmøde.

Referatet er forelagt og godkendt.

København den 16-02-2023

John B. Sørensen
Formand

Uffe Kjær
Dirigent